

**COMUNE DI VIGGIANELLO CAPOFILA AMBITO SOCIO TERRITORIALE N. 2
LAGONEGRESE-POLLINO**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI CENTRI
DIURNI SOCIO EDUCATIVI E SOCIO ASSISTENZIALI PER DISABILI NEI COMUNI
DELL’AMBITO SOCIO-TERRITORIALE LAGONEGRESE POLLINO.**

- LOTTO 1: CENTRI DIURNI SOCIO EDUCATIVI PER DISABILI (M. 5.2) NEI COMUNI DI FRANCAVILLA IN SINNI E VIGGIANELLO E CENTRO DIURNO SOCIO ASSISTENZIALE PER LE AUTONOMIE DEI DISABILI (M5.3) NEL COMUNE DI LAGONEGRO, CIG B30B2A3CEB.
- LOTTO 2: CENTRO DIURNO SOCIO EDUCATIVO PER DISABILI (M. 5.2) NEL COMUNE DI LAURIA, CIG B30B2A4DBE.

**VERBALE DI GARA N. 3 DEL 23 DICEMBRE 2024
SEDUTA RISERVATA**

L’anno **duemilaventiquattro** il giorno **ventitre** del mese di **dicembre** alle ore **18:30**, in **collegamento da remoto** tramite il link <https://meet.google.com/sqi-bpad-fxc> si è tenuta la **terza** seduta di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- 1. Dott. Ing. Nicola ANANIA – Presidente della Commissione;
- 2. Dott.ssa. Rosita Egidia SOFIA - Componente;
- 3. Dott.ssa Giovanna LAVILLETTA – Componente;

Premesso che:

1) Con Determinazione Dirigenziale n. 659/2024 del 10/09/2024 il Comune di Viggianello, Capofila dell’Ambito socio-territoriale Lagonegrese Pollino, ha indetto la Procedura aperta per l’affidamento del servizio di gestione dei centri diurni socio educativi e socio assistenziali per disabili nei comuni dell’ambito socio-territoriale lagonegrese pollino, costituita da due lotti:

- ✓ **Lotto 1:** centri diurni socio educativi per disabili (M. 5.2) nei Comuni di Francavilla in Sinni e Viggianello e centro diurno socio assistenziale per le autonomie dei disabili (M5.3) nel comune di Lagonegro; CIG: B30B2A3CEB; € 418.315,03
- ✓ **Lotto 2:** centro diurno socio educativo per disabili (M. 5.2) nel Comune di Lauria. CIG: B30B2A4DBE; € 270.406,58

La procedura è interamente svolta tramite la piattaforma telematica accessibile all’indirizzo <https://www.cucpollinolucano.it>.

Con la stessa Determinazione si nominava, ai sensi dell’art. 15 del D.lgs. 36/2023, Responsabile Unico di Progetto la Dott.ssa Caterina CERBINO;

- 2) Gli atti di gara e progettuali venivano pubblicati sul profilo del committente in data 16/09/2024 al link: <https://www.cucpollinolucano.it/N/G00321>;
- 3) Con Determinazione Dirigenziale n. 981/2024 del 13/12/2024, del Responsabile del Settore Politiche Sociali del Comune di Viggianello, Ente Capofila dell’Ambito Socio Territoriale n. 2 “Lagonegrese – Pollino” si approvava il Verbale di Gara n. 1 del 17/10/2024, relativo l’apertura delle buste amministrative della procedura *de qua* ove il RUP, esaminata la documentazione amministrativa, ammetteva al prosieguo della gara i seguenti operatori economici per i relativi lotti:

LOTTO 1		
N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.
1	AUXILIUM/ISKRA	01053600761
2	NASCE UN SORRISO SOC. COOP. SOCIALE	01518020761

LOTTO 2		
N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.
1	MEDIHOSPES COOPERATIVA SOCIALE	01709130767

Con la stessa Determina 981/2024 veniva nominata la commissione di gara costituita dai componenti sopra indicati;

4) In data 20 Dicembre 2024, in seduta pubblica, come risulta dal Verbale di Gara n. 2, si procedeva all’apertura della documentazione Tecnica trasmessa:

- ✓ dai **2 concorrenti partecipanti per il Lotto n. 1** ed all’esito delle operazioni risultava:
 - Concorrente 1: AUXILIUM/ISKRA: **AMMESSO**;
 - Concorrente 2: NASCE UN SORRISO: **AMMESSO**;
- ✓ dall’**unico concorrente partecipante per il Lotto n. 2** ed all’esito delle operazioni risultava:
 - Concorrente 1: MEDIHOSPES: **AMMESSO**;

La Documentazione tecnica veniva resa disponibile ai singoli commissari ai fini della successiva autonoma valutazione.

Per tutto quanto sopra premesso, il Presidente di Gara dichiara aperta la seduta RISERVATA:

Giusto disciplinare di gara, l’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’articolo 108 c. 2 del decreto legislativo n. 36 del 2023.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

CRITERI E SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

CRITERIO DI VALUTAZIONE	Punt. MAX	SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE	Punt. MAX
1. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	50	1.1. PROPOSTA ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO	20
		1.2. DESCRIZIONE ATTIVITA’	10
		1.3. ULTERIORI ATTIVITA’ ESTERNE	5
		1.4. SISTEMA DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ESPLETATE	5
		1.5. SISTEMA DI INTERFACCIA CON L’UFFICIO DI PIANO E I SERVIZI SOCIALI COMUNALI DELL’AMBITO	5
		1.6. SISTEMA DI COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE CON LE FAMIGLIE	5
2. RISORSE UMANE	20	2.1. GRUPPO DI LAVORO	8
		2.2. FORMAZIONE	8
		2.3. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E STRUMENTI DI CONCILIAZIONE	4
3. RETE TERRITORIALE	5		5
4. PROPOSTE MIGLIORATIVE	5		5

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 55/80.

NON TROVA applicazione alla presente procedura il metodo di riparametrazione dei punteggi tecnici

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo dell’attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo la ripartizione di cui alla seguente tabella.

Tabella dei livelli di valutazione e coefficienti:

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Accettabile	0,40
Insufficiente	0,20
Assente o non valutabile	0,00

18.4 METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio per il concorrente *i-esimo* è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n

I Commissari, essendo in possesso delle offerte tecniche dei concorrenti sin dalla data della prima seduta ove si è proceduto al download ed alla catalogazione degli elaborati tecnici e durante la quale si sono scambiate opinioni sulle modalità di analisi e valutazione delle proposte, hanno potuto studiare a fondo le migliori proposte dagli operatori economici; di conseguenza in data odierna si prende atto della congruenza dei giudizi maturati dai singoli commissari.

Si procede quindi ad una ulteriore verifica e controllo della documentazione tecnica.

Terminato l’esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai due concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad assegnare i punteggi, tenendo in considerazione i criteri previsti.

Si precisa che i punteggi sono stati determinati tenendo conto da un lato della validità tecnica delle soluzioni proposte, e dall’altro, della rispondenza alle esigenze specifiche dell’Ente committente, anche in termini di funzionalità e comunque tenendo conto della descrizione dei singoli criteri; si precisa, altresì, che è stata tenuta in conto anche la rilevanza quantitativa/economica delle migliori offerte.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione, ed il quadro riepilogativo finale:

[illegible]

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
CRITERIO 1: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO: Peso: 50								
SUB.CRITERIO 1.1: PROPOSTA ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO. Peso: 20								
Coefficiente medio maggiore					0,83			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,80	0,80	0,90	0,83	1,00	20,00	20,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,84	20,00	16,80
SUB.CRITERIO 1.2: DESCRIZIONE ATTIVITÀ. Peso: 10								
Coefficiente medio maggiore					0,87			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	10,00	10,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	10,00	8,08
SUB.CRITERIO 1.3: ULTERIORI ATTIVITÀ ESTERNE Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,80			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	5,00	4,38
SUB.CRITERIO 1.4: SISTEMA DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ESPLETATE Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,87			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	5,00	4,04
SUB.CRITERIO 1.5: SISTEMA DI INTERFACCIA CON L'UFFICIO DI PIANO E I SERVIZI SOCIALI COMUNALI DELL'AMBITO Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,87			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	5,00	4,04
SUB.CRITERIO 1.6: SISTEMA DI COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE CON LE FAMIGLIE.... Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,77			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	AuxIlium/Iskra	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,80	0,70	0,70	0,73	0,96	5,00	4,78

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
CRITERIO 2: RISORSE UMANE: Peso: 20								
SUB.CRITERIO 2.1: GRUPPO DI LAVORO. Peso: 8								
Coefficiente medio maggiore					0,80			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Auxllium/Iskra	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	8,00
2	Nasce un Sorriso	0,60	0,60	0,70	0,63	0,79	8,00	6,33
SUB.CRITERIO 2.2: FORMAZIONE. Peso: 8								
Coefficiente medio maggiore					0,80			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Auxllium/Iskra	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	8,00	8,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,80	0,80	0,77	0,96	8,00	7,67
SUB.CRITERIO 2.3: ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E STRUMENTI DI CONCILIAZIONE Peso: 4								
Coefficiente medio maggiore					0,83			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Auxllium/Iskra	0,80	0,90	0,80	0,83	1,00	4,00	4,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,84	4,00	3,36

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
CRITERIO 3: RETE TERRITORIALE: Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,80			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Auxllium/Iskra	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,70	0,70	0,70	0,70	0,88	5,00	4,38

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
CRITERIO 4: PROPOSTE MIGLIORATIVE: Peso: 5								
Coefficiente medio maggiore					0,83			
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	Auxllium/Iskra	0,80	0,80	0,90	0,83	1,00	5,00	5,00
2	Nasce un Sorriso	0,80	0,70	0,80	0,77	0,92	5,00	4,60

Che porta al seguente totale complessivo dell'Offerta Tecnica per il **LOTTO N° 1:**

LOTTO 1 Punteggio TOTALE OFFERTA TECNICA													
N°	Concorrente	CRITERIO 1						CRITERIO 2			CRITERIO 3	CRITERIO 4	TOTALE
		Sub. Criterio 1.1	Sub. Criterio 1.2	Sub. Criterio 1.3	Sub. Criterio 1.4	Sub. Criterio 1.5	Sub. Criterio 1.6	Sub. Criterio 2.1	Sub. Criterio 2.2	Sub. Criterio 2.3	Sub. Criterio 3.1	Sub. Criterio 4.1	
1	Auxllium/Iskra	20,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	8,00	8,00	4,00	5,00	5,00	80,00
2	Nasce un Sorriso	16,80	8,08	4,38	4,04	4,04	4,78	6,33	7,67	3,36	4,38	4,60	68,45

Avendo i due concorrenti superato la soglia di sbarramento per le offerte tecniche fissata a 55 punti, gli stessi vengono ammessi al prosieguo della gara per l'apertura delle Offerte Economiche;

SERVIZIO DI GESTIONE DEI CENTRI DIURNI SOCIO EDUCATIVI E SOCIO ASSISTENZIALI PER DISABILI
NEI COMUNI DELL'AMBITO SOCIO-TERRITORIALE LAGONEGRESE POLLINO.
**LOTTO 2: CENTRO DIURNO SOCIO EDUCATIVO PER DISABILI (M. 5.2) NEL COMUNE DI LAURIA,
CIG B30B2A4DBE.**

Comm. 1 Ing. ANANIA	Comm. 2 Dott.ssa SOFIA	Comm. 3 Dott.ssa LAVILLETTA
------------------------	---------------------------	--------------------------------

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA							
CRITERIO 1: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO: Peso: 50							
SUB.CRITERIO 1.1: PROPOSTA ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO. Peso: 20							
Coefficiente medio maggiore					0,87		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,90	0,87	20,00	17,33
SUB.CRITERIO 1.2: DESCRIZIONE ATTIVITÀ. Peso: 10							
Coefficiente medio maggiore					0,90		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,90	0,90	0,90	10,00	9,00
SUB.CRITERIO 1.3: ULTERIORI ATTIVITÀ ESTERNE Peso: 5							
Coefficiente medio maggiore					0,83		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,80	0,83	5,00	4,17
SUB.CRITERIO 1.4: SISTEMA DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ESPLETATE Peso: 5							
Coefficiente medio maggiore					0,90		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,90	0,90	0,90	5,00	4,50
SUB.CRITERIO 1.5: SISTEMA DI INTERFACCIA CON L'UFFICIO DI PIANO E I SERVIZI SOCIALI COMUNALI							
Coefficiente medio maggiore					0,87		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,80	0,90	0,90	0,87	5,00	4,33
SUB.CRITERIO 1.6: SISTEMA DI COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE CON LE FAMIGLIE.... Peso: 5							
Coefficiente medio maggiore					0,83		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,80	0,83	5,00	4,17

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA							
CRITERIO 2: RISORSE UMANE: Peso: 20							
SUB.CRITERIO 2.1: GRUPPO DI LAVORO. Peso: 8							
Coefficiente medio maggiore					0,83		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,80	0,83	8,00	6,67
SUB.CRITERIO 2.2: FORMAZIONE. Peso: 8							
Coefficiente medio maggiore					0,83		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,80	0,83	8,00	6,67
SUB.CRITERIO 2.3: ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE E STRUMENTI DI CONCILIAZIONE Peso: 4							
Coefficiente medio maggiore					0,90		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,90	0,90	0,90	4,00	3,60
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA							
CRITERIO 3: RETE TERRITORIALE: Peso: 5							
Coefficiente medio maggiore					0,83		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,80	0,83	5,00	4,17
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA							
CRITERIO 4: PROPOSTE MIGLIORATIVE: Peso: 5							
Coefficiente medio maggiore					0,87		
N°	Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA	Punteggio Massimo	Punteggio Finale
1	MEDIHOSPES	0,90	0,80	0,90	0,87	5,00	4,33

Che porta al seguente totale complessivo dell'Offerta Tecnica per il **LOTTO N° 2:**

LOTTO 2 Punteggio TOTALE OFFERTA TECNICA												
		CRITERIO 1					CRITERIO 2			CRITERIO 3	CRITERIO 4	TOTALE
N°	Concorrente	Sub. Criterio 1.1	Sub. Criterio 1.2	Sub. Criterio 1.3	Sub. Criterio 1.4	Sub. Criterio 1.6	Sub. Criterio 2.1	Sub. Criterio 2.2	Sub. Criterio 2.3	Sub. Criterio 3.1	Sub. Criterio 4.1	
1	MEDIHOSPES	17,33	9,00	4,17	4,50	4,17	6,67	6,67	3,60	4,17	4,33	64,60

Avendo il concorrente superato la soglia di sbarramento per le offerte tecniche fissata a 55 punti, viene ammesso al prosieguo della gara per l'apertura dell'Offerta Economica;

La commissione terminate le operazioni, in seduta riservata, di attribuzione dei punteggi si aggiorna a successiva seduta pubblica fissata per le ore 10.30 del giorno 27 dicembre 2024 finalizzata all'apertura delle Buste contenenti le offerte economiche e l'attribuzione dei relativi punteggi ivi afferenti.

Il presidente alle **ore 20.10** chiude la seduta riservata.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

Il Presidente della Commissione Dott. Ing. Nicola ANANIA

Firmato digitalmente da

Nicola Anania

CN = Nicola Anania

C = IT

Componete Dott.ssa. Rosita Egidia SOFIA

Firmato digitalmente da

ROSITA EGIDIA SOFIA

O = COMUNE DI FRANCAVILLA IN SINNI

C = IT

Componente Dott.ssa Giovanna LAVILLETTA

Firmato digitalmente da

GIOVANNA LAVILLETTA

CN = GIOVANNA

LAVILLETTA

C = IT